



亞洲大學 | 健康・關懷・創新・卓越  
ASIA UNIVERSITY

## 外部評鑑實地訪評報告書

財經法律學 系

☒ 學士班    ☐ 碩士班    ☐ 博士班  
☐ 進修學士班    ☐ 碩士在職專班

## 項目一：系所目標與特色發展

### 特色與優點段落式

1. 財經法律系(以下簡稱本系)發展目標十分明確，特色亦然，且不論在課程規劃與實踐，以及在學及畢業學生的肯定上來看，均十分成功。
2. 接續過去以不動產及人格倫理為核心的發展方向，在講座教授施茂林教授加入本系以後，推動以風險管理為基礎的發展特色，讓系所目標更加的清楚而有亮點，綜合其課群以及學習路徑的規劃再輔以學習路徑與就業證照的關連性，充分顯示出本所引領學生有系統的學習、特色發展，以及銜接市場的規劃，十分難得。
3. 多元的課程委員會陣容，依據核心能力檢討課程規劃，以確保教學品質
4. 本系以發展傳統打底、專精學群、實務接軌、整合前瞻、突破傳統、創新教學等六項，為本系之課程特色。其次，本系持續以多元之課程委員會集思廣益、聘請具實務經驗之師資、開設相關實務課程，來拉近理論與實務之距離；持續以推動國際交流，來加強師生之國際視野，同樣具有特色。
5. 本系許多老師曾獲得加拿大、英國及本校之補助，前往加拿大、英國、瑞典、德國、大陸進修訪問；又美國菁英青年領袖營亦曾參與本系之法律學程及法庭參訪實習課程，有助增進本系老師與學生之國際交流經驗。其次，本系同學曾參與學校所舉辦之國際化菁英學程，十餘位同學至大陸參加法學交流；二位參與學校學海飛颺計畫，分別到日本及英國學習；魏馬哲老師帶領3位學生參加法律英語簡報比賽，獲優秀成績；講座教授施茂林2014年7月帶領18位師生，參加孫中山基金會「2014天下為公兩岸行-台灣學生嶺南修學參訪」活動，在開啟學生國際視野上具有特色。此外，本系教師能積極參與國際學術研討會，並赴大陸、加拿大、瑞典、德國等地進修，確實有助特色的發展。
6. 在未來的規劃上，本系除持續鼓勵教師出國進修研究、參與或舉辦國際學術活動外，更將邀請海外學者發表文章，以增加本系教師與國內外教授之互動；而在輔導本系學生出國留、遊學進修以增進「國際移動力」之必要性上，也讓學生瞭解此亦為本系多元化教學特色之一環。

## 建議事項條列式

1. 該系應更明確的定位核心教學研究目標；例如，若定位為教學型，則對於研究上的要求應適度調整以反映此目標。
2. 現階段已可看到該系在目標導向上的階段性成果，然，相對的，也顯示出該系在主客觀條件限制下所面臨的挑戰。建議由該系參與校務核心工作的教師為中心，積極強化與學校的對話，並參與學校發展的規劃；例如醫院的設置，文創的發展等，讓該系的三大領域能夠與之結合，成為學校發展新興領域中的核心內容，以利後續的發展，如此方能為該系的下一階段發展奠定堅實的基礎。
3. 要持續強化特色領域的師資，以維持既有成果與競爭力；例如不動產營業法律人才之培育部分。
4. 風險管理雖為有意義的發展特色，然因其概念較為概括，建議在未來推動發展上，仍應重視如何使學生的學習能建立在堅實的基礎法學上，並將風險的概念逐步融入現有特色領域的課程規劃與實習中，讓該領域能真正發展成為該系在法學領域中的特色。

## 項目二：課程規劃設計與行政支援

### 特色與優點段落式

1. 本系的學士班區分為「財經法律組」和「科技法律組」，每組每年招收 60 名學生，課程設計依產業需求及國考趨勢，除基礎法學核心課程外，更精緻規劃為財經法學、科技法學、法律實務學程及實務經驗實習 80 小時。
2. 本系教師依據專長分群，組織為三大領域，分別為財經法學、科技法學及法律實務三大群研究領域，並完成學士班及碩士班課程規劃之配套，更以法律風險管理之特色跨領域整合。法律實務團隊計有施茂林講座教授、邱太三副教授、李維宗副教授、林田富副教授、蔡佩芬副教授、張智聖助理教授、張格明助理教授、蘇滿麗助理教授、謝如蘭助理教授、宋明晰助理教授等老師；財經法學團隊計有蔡佩芬副教授、張格明助理教授、張智聖助理教授、謝如蘭助理教授等老師；科技法學團隊計有唐淑美教授兼系主任、吳尚儒助理教授、魏馬哲助理教授、翁逸泓助理教授等老師，且全體專任教師皆為法律風險管理跨領域整合團隊之成員。本系之課程規劃有特色，設計充分參照第一週期評鑑改善建議、課程委員會之多元意見，並因應社會發展、企業需求及國考之最新趨勢，對應系所證照、就業、公職、研究、服務目標及基本素養/核心能力，並發展系所不動產法制、公益人格倫理涵養、法律風險管理三大特色表現，精緻規劃配套課程及落實視聽、實踐、問題解決三大創新教學法，並獲創新教學法優等獎、教育部數位學習認證、校、院級優良教師、創新教學課程優良獎等之肯定。
3. 簡言之，本系的課程規劃已有具體而完整的學習路徑及與實習、就業之連結，且已儘可能調配本系行政資源來落實成效。

## 建議事項條列式

1. 由於本該必須兼顧實務課程分流而投入大量課輔資源；例如學長、實務專家或老師的引導，為讓這些規劃能夠制度化的維持，勢必要在軟硬體的規劃上有所投資，建議此部分應宜彙整其教育成效(如學生之就業表現與社會優良評價)向學校爭取額外資源，並積極的藉由產學合作的機會及學用合一的規劃，帶入些許的社會資源來投入。
2. 建議基於創造營收的考慮，未來應宜請學校投入種子基金，協助本該系強化對台中地區產業社群的產學實務課程規劃，強化獲取額外資源的管道；例如醫療器材產業，或電子商務社群，以及未來的醫療機構管理社群等。
3. 本該系行政工作過於繁重,現有專任人員一名顯有不足，建議應宜增設助理一名。
4. 為提升學生創意思考能力，建議應宜增加法理學課程，以培養學生宏觀思維法律問題能力以及法學研究之核心價值能力。
5. 為培養學生解決實務問題能力，建議可以增加主要法律領域之實務案例問題研析課程或相關課輔設計。另為培養學生將來就業能力，建議考量增加企業法務之實務課程或相關課輔設計。
6. 畢業門檻如有變動，應提供給高年級學生提早準備因應之時間。

### 項目三：教師教學與輔導(含學習評量)

#### 特色與優點段落式

1. 本系教師教學與課程規劃多元而豐富, 值得肯定。尤其是配合學生之未來升學、就業或證照需求之分流, 足以證明本系之用心。
2. 充分利用專任、兼任教師的學術與實務上經驗, 嘗試開設傳統法律系目前未開發的實務課程與輔導, 有助法律系學生未來的生涯規劃。
3. 授課學生強烈感受到任課教師在課程教學與課業輔導的課程安排、熱情與努力。
4. 教師教學評量均十分優異, 且受到在校與畢業學生的高度肯定, 足見其用心, 老師與學生的互動極為密切, 尤其老師普遍年輕, 深受同學的喜愛並以之為學習的對象, 足見本系在輔導學生上的成效。

#### 建議事項條列式

1. 課程規劃過於多元而細, 除現有師資結構的問題(不均衡)外, 系上老師的授課與輔導負擔, 相對必須再行檢討之處不少; 尤其部分無行政職教師, 必須分擔之行政工作仍相當沉重, 宜考量如何爭取增聘師資或其他行政資源來分擔其責任, 以維持當前的教學、課輔成果。
2. 基本法科, 例如民法、訴訟法等諸多課程, 委由兼任教師擔綱僅生權宜之便的效果, 不利於蘊積專任教師的教學、服務、研究能量; 為有助於學生在單一課程的體系性學習, 應宜增聘民法師資至少一名。
3. 在學校資源有限前提下, 建議本該系認真參與學校新創學術領域的規劃; 例如醫藥與文創, 藉由合作參與發展的規劃來強化師資, 例如透過合聘方式, 來補強發展本該系特殊領域需求的教師。
4. 教師授課宜與其專長及研究相結合, 課程委員會宜確實審查, 例如法學英文和英美法學。
5. 本該系既以財經法為發展目標, 宜考慮補強商事法及金融法老師, 建議未來增聘教師時應增加商事法及金融法領域老師至少一名。
6. 考量民事法屬於基本法學之最重要課程科目, 為確保民法課程之教學品質, 建議遇有專任民法老師出缺時, 仍應聘請專任民法老師補足。

## 項目四：學生學習與資源(含營造境教環境)

### 特色與優點段落式

1. 課程安排分流而多元, 提供學生學習的多樣選擇, 有助於學生認識未來職涯規劃之決定。
2. 學生授業肯定本系教師在課業內外的熱情及其提供之各種學習資源。
3. 課堂學習法律之外, 提供豐富的實習法務機會、自主學習社團及各種證照的培訓規劃, 深受學生好評。
4. 上課學生尚屬認真而教師的評鑑亦十分優良, 已見課程規劃成效, 學生的圖書資源已初具規模, 尤其能夠提供學生使用 WESTLAW, 以及法律圖書資料庫, 誠屬不易。
5. 針對重要課程提供雙教師的規劃是為優點, 有系統的安排實務教師的參與並大量的簽署產學合作單位, 提供學生銜接就業市場的機會尤佳。

### 建議事項條列式

1. 依教學設施參訪及學生訪談, 本系所配置的空間, 宜再爭取; 例如多功能小型研討室缺乏、教室不足、排課至夜間等情況。
2. 學校提供的資源, 依學生反應的需求; 例如停車位的增加、工讀金之準時發放等, 建議有所加強。
3. 法律專業圖書總量可即考慮如何即時更新並充實; 除滿足財經法律高年級學生之需求外, 同時因應新設立之碩士班之設立, 也能滿足未來碩士論文的研究需求。尤其是外文德、日法學電子資料庫部分, 宜再加充實。
4. 宜鼓勵並支持學生前往北部地區參加學術活動, 或促成北部法學生來訪, 以擴大學生的學習交流範圍。
5. 建議加強活動公告管道, 以利學生之參與。
6. 建議有關全英文課程之教授應安排助教協助翻譯, 以提升學習效果。

## 項目五：學生學習成效與學用合一(含畢業生生涯發展與表現)

### 特色與優點段落式

1. 積極鼓勵學生參與校外學習課程，並安排學生實際進入各法律實務單位，使學生在畢業進入職場前能實際接觸，確實有效落實強化學用合一，讓學生真正認識法律實務真實面之成效。
2. 「校外學習」制度之建立，是具有深化、循序漸進之教育方式，可為本系之特色教學亮點。
3. 學校畢業生的相關調查顯示，學生的表現確實與本系設定的教學目標一致，且從學生對於專業證照的專注，以及投注在基礎法學的用心，以及使用圖書室以及圖書資源的頻率、對於課輔機制的認同，加上近三年在學及畢業學生在律師考試上的表現，均足以看到近三年來，本系在學生學習成效與學用合一上，都展現出具體成效。
4. 從學生近兩年就業的統計來看，畢業一年內，只有 16% 的待業比例，相對於國內的就業狀況是一個非常不容易的表現。

### 建議事項條列式

1. 為強化學習成效，建議未來針對校外學習單位之選擇，可逐漸建立審查標準，以提升學生學習之品質。
2. 為凸顯「校外學習」制度之特色教學，應可提出學生具體成果報告，並將所有學生學習成果報告、學習單位相關資料、教師輔導紀錄歷程，彙整統計歸納成檔案，以利優劣檢討，並作為評鑑優勢之展現。
3. 可針對校外學習建立 SOP 制度，以避免學生僅僅為補充時數而有僥倖之心。
4. 學生的學習和課輔規劃可再針對不同年級的需求而有不同的配套規劃，例如一年級同學比較需要基礎法學的學習輔導，而高年級則需要實務的討論、論證及學長的引導，而在就業職場的參與，則需要老師的引領。建議後續的相關規劃能針對不同年級的學生而有不同的側重，以利資源的有效配置。
5. 從 104 人力銀行的畢業生表現調查來看，本系未來可以強化學生在因應社會變遷以及自主創新能力上的輔導。
6. 學生普遍自我定位於基層職務，建議可在現有的學生務實基礎上，進一步鼓勵其向上挑戰；如邀請司法官、知名業界經理管理人前來激勵學生。



## 項目六：學術與專業表現

### 特色與優點 段落式

1. 開設相關證照班，在有效幫助學生在專業證照學習、考取上，具有重要、良好之優勢。
2. 資深教師在風險管理、土地專業證照以及部分科技法學領域上均有不錯的表現，初步累積一定的學術能力，尤其在未來以風險管理為主軸的發展，若能妥當搭配既有公法、刑法、財經法律以及科技法律的學術發展為設計，將能展現具有特色的新願景。

### 建議事項 條列式

1. 除鼓勵學生參與五等、四等等證照之取得，應可更拓展學生進入企業法務之機會；如開設企業法務課程。
2. 目前在量化的指標上，還有提升的空間，建議學校應宜搭配後續醫學院的規劃投入資源，支持年輕教師在學術專業能量萌芽上之努力；例如提供創新研究主題獎勵，以利其啟動。
3. 以目前亞洲大學所處地理位置，較屬偏遠，會對於學術專業的發展形成障礙，建議推動法學、醫學及文創的整合型研究，並連結亞洲大學所擁有醫藥與醫療器材產業的資源，透過主動規劃的產學合作，強化本該系的在地研究能量。
4. 配合學系的國際化需求，有計畫的支持教師參與國際學術活動，或辦理國際學術會議，以強化本該系的國際連結。

## 項目七：系所特殊專業表現

### 特色與優點段落式

1. 課程設計因應社會發展、企業需求及國考之最新趨勢，對應系所證照、就業、公職、研究、服務目標及基本素養/核心能力。
2. 本系為落實「學用合一」，強化學生職場競爭力，強調以培養不動產營業法律人才為導向之訓練特色。本系之師資、設備，已獲內政部地政司中辦依「不動產經紀營業員專業訓練機構團體認可辦法」，認可辦理不動產營業員資格取得法定專業訓練，完成 30 小時專業訓練時數後參加測驗及格。
3. 本系培養學生以「法律風險管理」為特色之財經法律跨領域科際整合學術發展專業能力，透過「中華法律風險管理學會」，與國內外產官學界交流頻繁，共同推動法律風險評量、避讓與解決機制，發揮預防與控管之重大功效，培養法律人在企業、科技、公私部門等不同領域之法律風險意識。
4. 老師教學之學生滿意度甚高，且多能與時事結合。對於課後輔導、生涯規劃輔導、證照班級以及實習機會之提供，均相當滿意。
5. 培養不動產營業之法律專業人才，確實有效拓展學生專業領域。又由專任教師帶領學生進行法律公益服務，使學生在學期間即有對外服務及接觸之機會，確有落實「學用合一」之目的。

### 建議事項條列式

1. 目前『法律風險管理』之具體內容稍嫌過於概括，對於大學生學習之目標、效益應有明確具體內容規劃，且應考量對於本該系定位及學生定位之期待，鑑於大學生基礎法律之知識仍待充足，究有無足夠能力學習此科目宜再特別加以審斟。
2. 建議未來可搭配碩士班課程提出有關法律風險管理，更具體的課程規劃。

## 項目八：自我評鑑與改善機制

### 特色與優點 段落式

1. 為建立持續良性循環之行政管理機制運作與定期整體自我改善之系統，本系訂有「系所自我改善行政管理機制」，全體專任老師總動員，結合兼任老師、在校生、畢業生代表、外審委員、業界代表及企業導師等，籌備各項行政管理與定期整體自我改善之相關規劃、推動、執行、檢討及追蹤等事宜。
2. 校方及系上均相當重視評鑑之檢討改善，關乎本系健全發展、特色導向及教學品質保證。本系自 97 年通過第 1 階段評鑑後，即針對委員之寶貴建議，努力具體改善，以提升本系之品質，並吸引優秀學生就讀。
3. 例如上次評鑑建議「該系以集中輔導國家考試為主要學習方向，包括舉辦讀書會等方式，唯對學生多元就業輔導應予尊重並需再加強。」嗣後即進行改善，已於 103-2 擴大舉辦系友回娘家及與業界合作之就業座談活動，分享及傳承職場經驗，並持續強化參訪實習等多元就業之輔導。
4. 建置全面性線上學生評鑑填選，可獲取較大數量之評鑑數據，有助於本系未來持續的改善。

### 建議事項 條列式

1. 教學評鑑制度應真正反應學生意見：因學生評鑑填選系統建立於學生選課前、強制性填寫後，學生始可選課，而經學生確認因該填寫系統之設計關係，導致若學生填寫『普通』以下選項時，系統將強制跳出必須填寫文字意見。準此，學生反映有為搶修選課、避免填寫文字意見等因素，一律快速勾選普通以上選項之傾向，果真如此，該評鑑結果恐將無法真正反映學生意見，亦導致評鑑統計成績有失真實性。此外，似乎本系對於學生評鑑結果未見完整統計等數據資料，恐對評鑑之真實性有所影響。
2. 建議方式：更改評鑑系統程序選項，讓學生應自由勾選各項目；並於每學期統計相關評鑑結果，公布不具名之數據分析資料，以利真正有效反應評鑑之目的及真實性。